

Papers d'Ovnis



Nº 23 Enero-Marzo 2001 (2ª época)



**La Revista Española de Defensa
entrevista a
Vicente - Juan Ballester Olmos**



El OVNI de Antofagasta (16-II-2001)

Los OVNIls ilusorios

El caso de Castellbisbal (6-XI-1968)

**«Avión inexistente» en Irlanda del
Norte**



Las bolas de luz de Ulan Ude
(Rusia, 1994)

SUMARIO

EL OVNI DE ANTOFAGASTA <i>Jordi Ardanuy</i>	3
LOS OVNIS ILUSORIOS <i>Juan Carlos Victorio Uranga</i>	6
A PROPÓSITO DEL CASO CASTELLBISBAL 6-XI-1968 <i>Manuel Borraz</i>	8
LAS BOLAS DE LUZ DE ULAN UDE <i>M^a Luisa Romero</i>	11
«AVIÓN INEXISTENTE» EN IRLANDA DEL NORTE <i>Jordi Ardanuy</i>	13
LA CIÈNCIA-FICCIÓ PEDRERA DE NOVES IDEES <i>Antoni Ribera</i>	15
YO ANDUVE CON EL CEI <i>Luis R. González</i>	17
LA REVISTA ESPAÑOLA DE DEFENSA ENTREVISTA A VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS <i>Raúl Díez/Redacción</i>	20
BREVES <i>Agencias/ Prensa/Redacción</i>	23
OTROS PAÍSES, OTROS BOLETINES <i>Luis R. González</i>	26
HEMEROTECA (1951) <i>Selección de la redacción</i>	30

Papers D'ÓVNIS

Staff: Jordi Ardanuy,
Martí Flò, Josep M^a
Orta, Pere Redon, M^a
Luisa Romero, M^a.
Carmen Tamayo

Papers D'ÓVNIS es una publicación del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI). Conserva su nombre en lengua catalana en memoria de su creador Joan Crexell i Playà. El CEI no comparte necesariamente las opiniones expresadas en estas páginas.

El uso de los artículos originales aquí publicados es libre, siempre que se cite su procedencia y no tenga objetivos comerciales. *Papers D'ÓVNIS* está abierto a la colaboración de miembros del CEI y a todos los interesados por el Fenómeno OVNI.

El OVNI de ANTOFAGASTA

Si uno se atiene a un hecho lo cierto es que los avistamientos OVNI en Chile son constantes en los últimos tiempos. Una parte de la prensa de dicho país ha andado muy ocupada con los platillos volantes, cuando no persiguiendo al chupacabras, un ser devorador de animales que, según la mitología actual, ora puede ser un extraterrestre, ora una mutación genética, sin olvidar un espécimen de la criptozoología que se haya despertado de un letargo de siglos o milenios.

Uno de los casos más interesantes fue el de un brillante OVNI que se paseó impunemente sobre los cielos de la zona norte de ese país austral el 16 de febrero pasado. Las expectativas se deben al número y tipo de testigos, así como a su registro gráfico. Sin embargo, hay que recalcar que dicha observación se produjo en un clima de gran atención a dicho fenómeno, como puede colegirse de lo recogido por diferentes rotativos de la región norte de Chile, tales como *La Estrella de Loa* o *El Mercurio de Antofagasta*¹.

El objeto -un punto muy brillante en el cielo- permaneció a la vista de los testigos durante unos 30 minutos, perdiéndose luego hacia el Oeste hacia las 11, hora local.

Testigos profesionales

El objeto fue apreciable desde Calama y Antofagasta, y, según informó la Dirección



del Aeropuerto con base en Cerro Moreno, volaba a unas 40 millas al norte de Mejillones, calculándose su altura aproximadamente a 18 km o más.

La misteriosa figura ovalada y de colores metálicos y en cuyos bordes rebotaban los rayos del sol, fue divisado por la tripulación de varios aviones comerciales, entre ellos

uno de LAN Chile, quienes estuvieron llamando insistentemente a las bases informando incluso que algo en el cielo «no pertenecía a este planeta», según rezaba en parte de la prensa del día 18.

La descripción de los propios funcionarios de la base aérea presentaba el OVNI «achataado y alargado, como dos platos contrapuestos» y

descartaban que se tratara de un globo sonda tanto por la altura como por su aspecto. Sin embargo, no pudieron registrar su presencia de manera electrónica al no disponer de un radar primario dotado de las características técnicas necesarias.

Registro en vídeo

Uno de los testigos que capturó imágenes mediante un equipo de videgrabación aficionado describió el objeto como un punto fijo en el cielo, comparándolo con una estrella, pero mucho más brillante, de manera que pudiera ser visto a plena luz diurna. La extrañeza de su observación motivó que corriera en busca de su cámara para re-

gistrar el objeto. El testigo indicó que mientras grababa, no pudo captar en su totalidad el OVNI, debido a la distancia a que este se encontraba, ya que la ampliación realizada con el zoom desestabilizaba la imagen, además de la presencia de nubes, que entorpecieron la visión.

La explicación: un globo, pero distinto.

Desde finales del año pasado se están realizando desde Bauru, en San Paulo, Brasil, lanzamientos de globos MIR (Mongolfiere Infra-Rouge) con el objetivo del estudio de plasma espacial en la unión entre la magne-tosfera y la ionosfera durante el período de subtormentas magnéticas.

Las experiencias son fruto de la colaboración del IPMET (Instituto de Pesquisas Meteorológicas de la Universidad de Sao Paulo) y otras entidades universitarias, que proporciona el lugar de lanzamiento y el apoyo logístico, y el socio tecnológico, el CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique) dependiente del CNES (Centre National d'Etudes Spatiales) de Francia que se encarga de su lanzamiento, seguimiento y recuperación.

Los globos MIR están contruidos en dos hemisferios distintos, su parte superior es de mylar metalizado con aluminio y su parte inferior de polietileno transparente, de esta forma pueden mantener una altura de unos 35

km durante el día al captar el calor del sol, y durante la noche, flotan a unos 20 km gracias a su capacidad para captar el calor procedente de Tierra, por lo cual no ofrecen peligro para la navegación aérea comercial. Su volumen es de 40.000 m³ y alcanza un diámetro de más de 100 metros. Puede transportar una carga útil de 60 Kg.

El casquete superior metálico presenta un brillo intenso cuando recibe los rayos solares lo que permite, cuando las circunstancias son buenas, ser observado prácticamente a 100 km de distancia.

De esta manera se explica su protagonismo en la oleada de avistamientos OVNI de 1985 con miles de testigos a ambos lados de la cordillera andina y en otras zonas del mundo, que desde luego, ni mentían ni alucinaban.

El OVNI de Antofagasta, no solo posee las características típicas de un MIR -forma redondeada, intenso brillo, desplazamiento bastante uniforme- sino que además, su paso por la zona de la segunda región de Chile coincide perfectamente con la ruta seguida por uno de estos globos lanzado desde la ciudad de Bauru el 15 de Febrero del presente año, según podemos apreciar en el mapa adjunto de la página siguiente, facilitado por el CNRS en su pagina de Internet².

Los puntos que van de derecha a izquierda de la imagen corresponden al desplazamiento efectuado por el MIR durante el día 15/02/2001. Siguiendo la traza ba-



La prensa regional dedicó esos días algunas portadas a los ovnis. A la izquierda dos muestras procedentes de *El Mercurio de Antofagasta*.



Una toma de las imágenes registradas en videocámara.

sada en su seguimiento a través de satélite podemos apreciar que una serie de puntos - subrayados aquí por una línea gruesa blanca que se corresponden con el recorrido del globo durante el día 16/02/2001, momento en el cual fue avistado en la zona de Antofagasta para luego perderse en el Pacífico siguiendo una trayectoria que en 20 días le permite dar la vuelta al mundo, retornando a Brasil desde el este.

Según la información explícita aportada por el CNRS, el globo MIR lanzado el 15 de febrero fue detectado a las 13:38 UTC (10:38 horas local) sobre el sector de Calama a 34.700 metros de altitud y a una velocidad de 200 km/hora, datos que coinciden plenamente con la observación. Asunto zanjado.

Notas

1 «El norte chileno es zona caliente». *El Mercurio de Anto-*

fagasta, (18 feb. 2001). Consultado en: <http://www.mercurio-calama.cl>, 18 feb.

«Pilotos avistan OVNI en Antofagasta» *El Mercurio de Antofagasta*, (17 de feb. de 2001). Consultado en: <http://www.mercurio-calama.cl>, 18 feb.

«¡OVNI se vio desde Calama y Antofagasta!». *La estrella de Loa*, (17 de feb. de 2001).

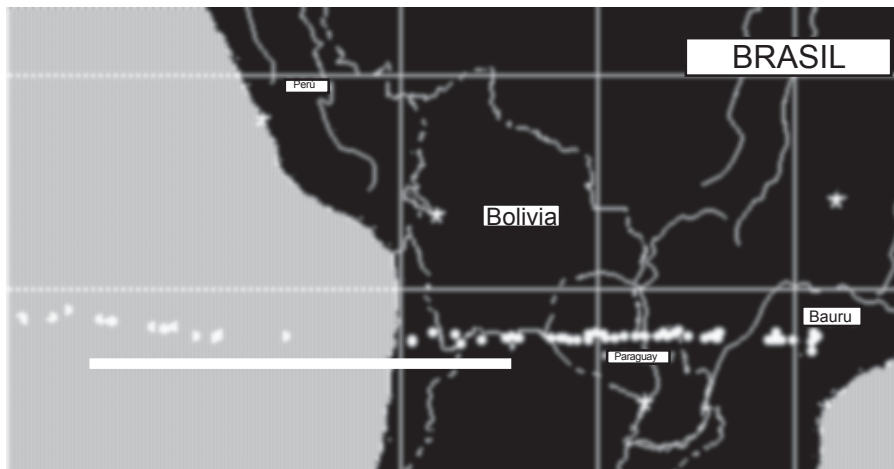
«Hubo más avistamientos de ovnis». *La estrella de Loa*, (19 de feb. de 2001).

«¡Ven caravana de OVNIS en Salar de Atacama!». *La estrella de Loa*, (20 de feb. de 2001).

«Ufólogos en El Loa». *El Mercurio de Antofagasta*, (20 de feb. de 2001). Consultado en: <http://www.mercurio-calama.cl>, 23 de feb.

2 http://ballon.cnes.fr:8180/ballon_gb.htm.

<http://www.ipmet.unesp.br/glb/index.htm>. Más datos sobre los MIR en: <http://www.informealfa.com.ar>.



Los OVNIS ilusorios

Juan Carlos Victorio Uranga

Ultimamente se viene comentando, con bastante frecuencia, la observación de una extraña luz, realizada por el piloto Juan I. Lorenzo Torres, el día 4 de noviembre de 1968 a las 18:23 horas en la vertical de Sagunto (Valencia) y que aconteció en el transcurso de una gran oleada de noticias sobre avistamientos OVNI. Los datos disponibles indican que, probablemente, se trató de una confusión con el planeta Venus que durante las tardes-noches del mes de noviembre de ese año brillaba en el cielo del sudoeste como un gran faro. Por las mismas lechas, de la observación del Sr. Lorenzo, hubo otras personas que también tuvieron la misma ilusión.

A continuación describo algunos casos de confusión con Venus ocurridos durante los meses de noviembre y diciembre del año 1968. Con esta breve exposición pretendo mostrar que las confusiones con astros brillantes suelen ser muy habituales, que nadie está libre de este tipo de equivocaciones y que las descripciones que se hacen de éstos avistamientos (formas, movimientos, distancias, etc.) no son tan exactas y rigurosas como dicen algunos autores.

Monte Serantes

El 1 de noviembre a las 18.30^h horas, desde Usategui, Algorta (Vizcaya) una familia contempló durante casi una hora un objeto luminoso

que lanzaba destellos amarillos hacia sus costados y descendió con lentitud sobre el monte Serantes (sudoeste). El OVNI era dos o tres veces mayor que una estrella. Fuente: *El Correo Español*, 2 de noviembre de 1968.

Acimut de Venus a las 18.30 horas: 43.48° (sudoeste). Altura angular: 9.70°.

Castellbisbal

El 6 de noviembre hacia las 19 horas, desde el mirador del Lóbrega en Castellbisbal (Barcelona) el Sr. J.T.A. „maestro nacional, observó en Dirección a San Andrés de la Barca (sudeste)

te) un círculo luminoso brillante que no emitía sonido y se movía de arriba abajo, encendiéndose y apagándose, hasta desaparecer fundiéndose. La observación duró 22 minutos y el objeto se hallaba a 5000 metros. “Provisto de unos prismáticos, observé que dicho objeto daba vueltas de rotación sobre sí mismo, pero... noté que de su círculo salían unos 23 ó 24 haces de luz brillantes, que se encendían cuando el círculo se apagaba y viceversa”. Fuente: *Algo*, nº 138, septiembre 1969, 20 quincena.

Acimut de Venus a las 19.00 horas: 51.26° (sudoeste). Altura angular: 4.49°

UN “OVNI” SOBRE EL SERANTES-----

Ayer, desde las seis y media de la tarde, y durante casi una hora, pudo verse con claridad un objeto luminoso que lanzaba destellos amarillos hacia sus costados y descendió con lentitud sobre el monte Serantes. El citado objeto luminoso aparecía a la vista dos o tres veces mayor que una estrella. La noticia nos ha sido comunicada por un lector que contempló el fenómeno con su familia desde su casa, en Usategui.

¿«OVNI» O SATELITE?

Bilbao, 2. — Durante más de una hora ha podido verse con claridad un objeto luminoso que lanzaba destellos amarillos por sus costados y descendía después, con lentitud, sobre el monte Serantes. El citado objeto luminoso tenía un tamaño aparente del doble del de una estrella.

La noticia ha sido dada a conocer por un testigo presencial que contempló el fenómeno desde su casa. — Cifra.

Arriba, *El Pueblo Vasco*, 2-XI-1968.

A la izquierda, *La Vanguardia* 3-XI-1968

Barrio de Amara

El 30 de noviembre a las 18.55 horas, en el barrio de Amara, San Sebastián (Guipúzcoa) dos periodistas y un ingeniero vieron una luz intensa en el cielo que se movía lentamente o permanecía quieta y que no podía corresponder a una estrella, máxime en una noche no estrellada. La luz en un principio parecía no moverse, pero poco a poco y en un momento dado aumentando el resplandor de su luz se desplazaba zigzagueante, para desaparecer casi a la media hora en la lejanía del sudoeste. El OVNI fue observado con prismáticos y tenía una forma que recordaba a la de una medusa o un hongo o una campana abierta, de cuya boca salían destellos de luz que semejaban la cola de pólvora quemada que dejan los cohetes en su ascensión. Fuente: *La Voz de España*, 1 de diciembre de 1968.

Acimut de Venus a las 18.55 horas: 41.22°(sudoeste). Altura angular: 10.68°.

Puerto de Iso

El 2 de diciembre, a las 18.45 horas en el puerto de Iso, entre Ochagavía y Lumbier, (Navarra) el Sr. L.G. observó un extraño objeto luminoso. "Era un artefacto brillante provisto de unos brazos centelleantes. Al principio lo vi muy alejado, pero más tarde tomó la dirección que seguía yo. No se trataba de estrella o meteorito alguno. Por eso paré el coche y acto seguido apagué las luces. Cuando hice esto se volvió a distanciarse y yo continué viaje. Pero cual no

sería mi asombro cuando de nuevo tomó mi ruta. Inmediatamente, al ver que se desplazaba en picado con gran velocidad hacía mi, apagué las luces y de nuevo esperé a que se apartase. Allí, muy próximo a aquel lugar, descubrí una casa de camineros y llamé. Quería que presenciasen lo que yo había visto. Pero estaba deshabitada, y al poco tiempo acertó a pasar una camioneta y le indiqué que parase. El conductor y yo presenciamos extrañados y verdaderamente sorprendidos el luminoso artefacto que se alejaba por el cielo a gran velocidad." Fuente: *Diario de Navarra*, 3 de diciembre de 1968

Acimut de Venus a las 18.45 horas: 39.25° (su-

doeste). Altura angular: 12.66°.

Monte Pagassarri

El 14 de diciembre hacia las 19.00 horas en el monte Pagassarri (Vizcaya) diversas personas divisaron un OVNI de fluorescencia grande, con vivacidad fuerte, destellos y fijeza en su posición, y con forma de una estrella de muchas puntas. Se mantuvo en su posición, a una altura de unos 500 metros, durante diez minutos o un cuarto de hora. Luego desapareció. Fuente: *El Correo Español*, 15 de diciembre de 1968.

Acimut de Venus a las 19 horas: 40.11°(sudoeste). Altura angular: 15.24°.

EL MUNDO EN SERIO Y EN BROMA

¿Un ovni sobre el Pagassarri vizcaíno?

BILBAO, 14. (Por José Luque, de la agencia "Cifra"). Apenas dobladas las 19 horas de hoy, sábado, 14 de diciembre, los teléfonos de la Delegación de la Agencia en Bilbao comenzaron a sonar como con sobresalto: "Hay un platillo volante sobre el Pagassarri. Decenas de personas lo estamos viendo", dijo una vez sobresaltada desde el otro lado del hilo.

Al cronista le faltó tiempo --y resuello-- para subir los sesenta y tantos escalones que hay desde la Delegación al piso superior del inmueble. Y el cronista afirma y jura, si es preciso, que vio el platillo u "ovni" de marras. Brillante más que una bombilla de cien vatios. Redondo él y luminoso como la verdad. Amagaba un suave, tenue, casi imperceptible movimiento.

Pero el cronista, escéptico él, quiso comprobar la efectividad del movimiento. Y apoyó su cansada vista de hipermétrope en un punto fijo, exactamente en una vertical barra de hierro. Y así pudo comprobar, sin ningún lugar a dudas, la quietud relativa del "ovni" con respecto a la barra fija. Diríase que una quietud en cierto modo inquietante: la del "silencio eterno de los espacios infinitos."

"Juraría --se dijo el cronista-- que se trata de una estrella como una casa. Más exactamente, de Venus, el travieso lucero de la tarde."

El lucero de la tarde, sí, luminoso y verdadero, límpido, irradiando luz dentro de un lago azul del cielo. Bordeado de nubes plomizas.

La verdad como una estrella", escribió una vez Verlaine. La verdad --platillo volante o Venus, que vaya usted a saber-- estaba efectivamente allí, sobre el vizcaíno monte Pagassarri, hasta que las inquietas, trashumantes nubes, la hurtaron a los humanos ojos, crédulos y ávidos de verdades estelares.

Sobre los casos descritos anteriormente no hay dudas de que Venus fue el estímulo que originó dichos avistamientos. En todos ellos, el OVNI coincidía con la posición, en el cielo, del citado astro.

Es revelador e instructivo examinar la variedad de movimientos, formas, distancias y alturas que los testigos atribuyen a una luz inmóvil en el cielo (que en realidad se encuentra a unos 42 millones de kilómetros de distancia) especialmente cuando es vista a través de unos prismáticos. Todo ello es perfectamente

explicable por una serie de ilusiones² que los observadores perciben como reales y extrañas lo que les hace creer que están divisando un enigmático aparato volador.

Esto evidencia, una vez más, que los relatos y testimonios de avistamientos OVNI hay que tomarlos con bastantes reservas ya que no reflejan fielmente la realidad de lo sucedido. Como es sabido, en la percepción influyen la experiencia, las creencias y los deseos³. En definitiva, vemos lo que deseamos ver.

Espero que estos datos sir-

van, un poco, para desechar la idea de que los relatos sobre observaciones de OVNI son fieles, precisos y hay que tomarlos al pie de la letra.

Notas

1 Todas las horas aquí citadas se refieren al horario oficial.

2 Stan Gibilisco, *ilusiones ópticas: rompecabezas, paradojas y enigmas*. McGRAW-HILL, Barcelona, 1991.

3 Francisco José Rubia Vila. *El cerebro nos engaña*. Temas de hoy, Madrid 2000.

A propósito del caso Castellbisbal 6-XI-1968

Manuel Borraz

Como complemento al artículo de Juan Carlos Victorio Uranga presentamos las no menos interesantes anotaciones de Manuel Borraz sobre uno de los casos citados en *Los OVNIS ilusorios*, el de Castellbisbal en noviembre de 1968.

El texto está formado por dos notas separadas un dilatado espacio cronológico. La primera data de mayo de 1988, mientras que la segunda es una actualización de febrero del presente año.

A las 18h del 6 de noviembre de 1968, cuando el testigo regresaba a su casa, situada en la parte alta del pueblo de Castellbisbal (Barcelona), un objeto luminoso atrajo su atención. Se trataba de un punto brillante de luz blanca situado en dirección oeste, mucho más brillante que Venus. A simple vista aparecía como un silencioso círculo luminoso envuelto en una nebulosa brillante. Se movía arriba y abajo, encendiéndose y apagándose hasta desaparecer, como «fundiéndose».

Observándolo con unos

prismáticos, que pidió prestados a un vecino, pudo apreciar un objeto ovalado vertical que, unos 6 ó 7 minutos más tarde, giró y quedó convertido en un disco. Cuando se apagaba el disco se iluminaba instantáneamente una corona formada por 23 ó 24 haces de luz, y cuando se apagaban estos rayos se volvía a iluminar el disco. Así ocurrió varias veces hasta que, transcurridos unos 7 minutos, el objeto volvió a girar sobre sí mismo recuperando su aspecto inicial ovalado, esta vez en posición horizontal (las ilus-

traciones adjuntas muestran la secuencia completa). Después el objeto se desplazó verticalmente unas 3 veces de arriba a abajo. Instantes después se apagó para volverse a iluminar segundos más tarde y apagarse definitivamente al poco rato.

El objeto se hallaba a unos 5000 m. sobre la vertical del río Llobregat, entre el pueblo de Castellbisbal y la fábrica Sangrás, al otro lado del río. La observación duró 22 minutos.

El caso debió aparecer en la prensa, aunque fechado



Reproducción de los dibujos correspondientes a la descripción del testigo Joaquín Temes Álvarez. (Archivo CEI).

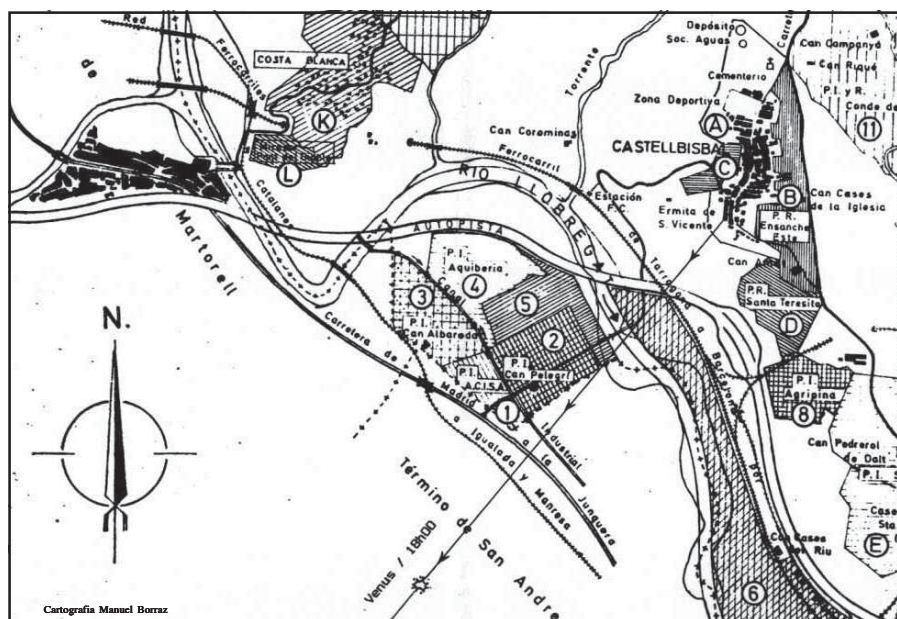
erróneamente el 31 de diciembre, y al parecer fue investigado oficialmente por una comisión militar de la 3ª Región Aérea.

A pesar de tan compleja descripción del fenómeno prácticamente no cabe duda de que en realidad el testigo estuvo observando el planeta Venus. A las 18h00' el astro se encontraba tan sólo a unos

12.5° de elevación sobre el horizonte en un acimut de unos 220° y a las 18h22' a unos 10° y 224°, respectivamente. Como puede comprobarse en el plano adjunto (reciente), Venus era observable en dirección al polígono industrial Can Pelegrí, donde se encuentra la fábrica Sangrés en cuestión. Observemos de paso que la dirección de

avistamiento era suroeste y no oeste como indicó el testigo en algún momento.

La descripción del OVNI refleja la apariencia cambiante del planeta, distorsionada por la atmósfera. Los prismáticos no hicieron sino magnificar dichos efectos que, en parte, ya se vislumbraban a simple vista. En cuanto a los desplazamientos del astro, en



este tipo de observaciones suelen tener un origen psicológico. Factores decisivos serían la falta de puntos de referencia próximos al astro observado, y los movimientos involuntarios del ojo.

Referencias

- Información reunida por el «Grupo de Amigos de la Ciencia» (GAC) de la Escuela Ntra.Sra. de Montserrat, de Rubí, que se definía como una «agrupación juvenil para la investigación científica extraescolar» e incluía una «sección (de) estudio de los ONIS». Consta una declaración firmada del testigo, las ilustraciones del OVNI aquí adjuntas y una nota del testigo publicada en la revista «Algo» (?). (Documentación del CEI (Barcelona)).

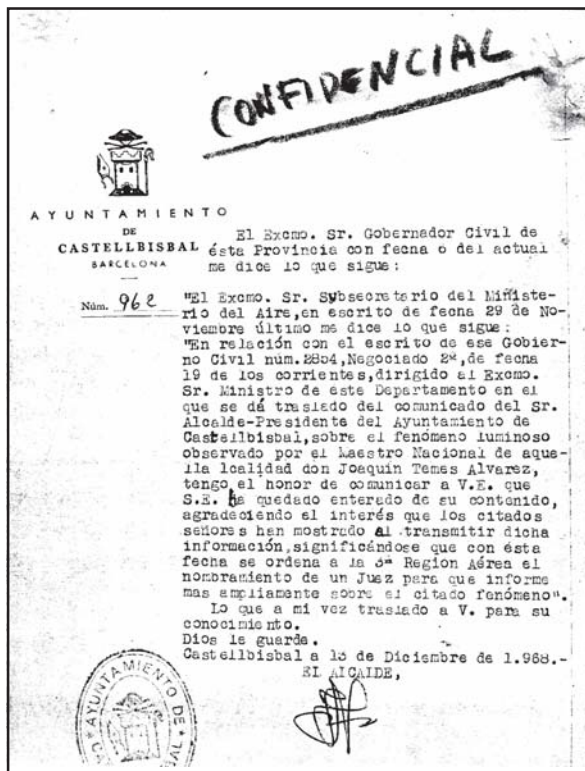
Una actualización

Con posterioridad a la redacción de mi comentario sobre el caso (mayo/88), el Ejército del Aire desclasificó un expediente dedicado al avistamiento en cuestión (exp. nº 681106).

En realidad, los datos que figuran en el expediente no proceden de una investigación del suceso sino de una carta que el testigo dirigió al alcalde de la localidad. Este, a su vez, hizo llegar el contenido de la carta a las autoridades. No obstante, el expediente no contiene copia de la carta original del testigo, reproducida arriba a la derecha, sino lo que sería ya una segunda transcripción.

En cuanto a los datos propiamente dichos:

- no se indica la dirección de observación;
- se insiste en una altura estimada de 5.000 m;
- la duración del avistamiento se cifra en 32 minutos



(recordemos que en otra fuente se indicaban 22 minutos);

- y lo más destacable: se sitúa el comienzo de la observación a las 19h30' (el juvenil «Grupo de Amigos de la Ciencia» (GAC) consignaba las 18h como hora de inicio).

A las 19h30', Venus se encontraba ya en el ocaso, por lo que no habría sido visto en los 32 minutos siguientes. Si éste fue el horario correcto, habría que descartar esta explicación astronómica.

Ahora bien:

- a priori, no podemos determinar con seguridad cuál de los dos horarios hemos de dar por bueno;

- la dirección en que se veía el fenómeno (hacia la

fabrica Sangrás) coincidía sensiblemente con la posición de Venus al anochecer;

- la descripción del fenómeno es razonablemente compatible con la apariencia de Venus;

- no parece haber habido, a modo de confirmación, un aluvión de observaciones locales, como hubiera sido de esperar en caso de tratarse de algo realmente insólito.

Considerando todo lo anterior, la hipótesis de una observación de Venus sigue pareciendo verosímil (en cuyo caso, la hora indicada en el expediente desclasificado sería errónea).

Desde Rusia, sin pudor

Las bolas de luz de Ulan Ude,
o un dudoso ejemplo de investigación OVNI

M^a Luisa Romero

En 1994 la ciudad rusa de Ulan Ude, Buryat, recibió presuntamente la visita de varias esferas de luz brillantes que sobrevolaron diversas partes de la metrópolis a una velocidad increíble. Esas bolas celestiales de colores resplandecientes rojo, naranja y amarillo fueron visibles a plena luz solar durante los meses de junio, agosto y diciembre de 1994.

Una de las testigos del acontecimiento fue Valery Dabaev, una investigadora aficionada a los temas paranormales, cuando visitaba el mercado municipal en compañía de una amiga.

Fue un niño, de unos ocho o nueve años de edad quien atrajo la atención de las dos amigas hacia un punto situado al nordeste en el horizonte. A una distancia que la testigo principal cifró en unos 50 kilómetros (!), y a unos 200 metros de altura respecto el suelo, había tres esferas globulares que centelleaban con la intensidad del estallar de los relámpagos. Esos tres objetos eran como perlas translúcidas gigantes sin peso alguno -todo su aspecto era artificial. Mucha gente que se encontraba en el mercado se había percatado de su presencia y las señalaban entre susurros.

Valery pensó inmediatamente que podía tratarse de algún fenómeno natural muy poco habitual, como la reflexión solar sobre una nube, ya que permanecían estacionarias, como suspendidas. Sin

embargo, poco después los objetos empezaron a moverse siguiendo líneas horizontales lentas desde su posición nordeste hacia el este. Circularon en esa dirección durante 15 kilómetros aproximadamente y luego cambiaron su colorido de naranja a un tono rojo brillante. Su aceleración fue veloz, formando cada una gran espiral vertical, una detrás de otra, para desaparecer en unos pocos segundos. Se retiraron en la dirección del lago Baikal.

El día 26 de agosto las luces volvieron, habían sido vistas rondando una gran planta de maquinaria agrícola. Cuando Valery llegó, las esferas ya no se encontraban sobre la Fábrica número 10, sino que se habían movido unos 20 km, parándose sobre un vertedero de basuras donde, al llegar la investigadora, tomo unas fotografías con su Polaroid.

Las esferas de luz se comportaron de manera semejante a la que habían seguido en junio. No obstante, esta vez flotaron sobre un edificio de apartamentos de cuatro pisos durante un período de cinco a diez minutos. Igual que la vez anterior, se elevaron súbitamente alejándose finalmente hacia el lago Baikal.

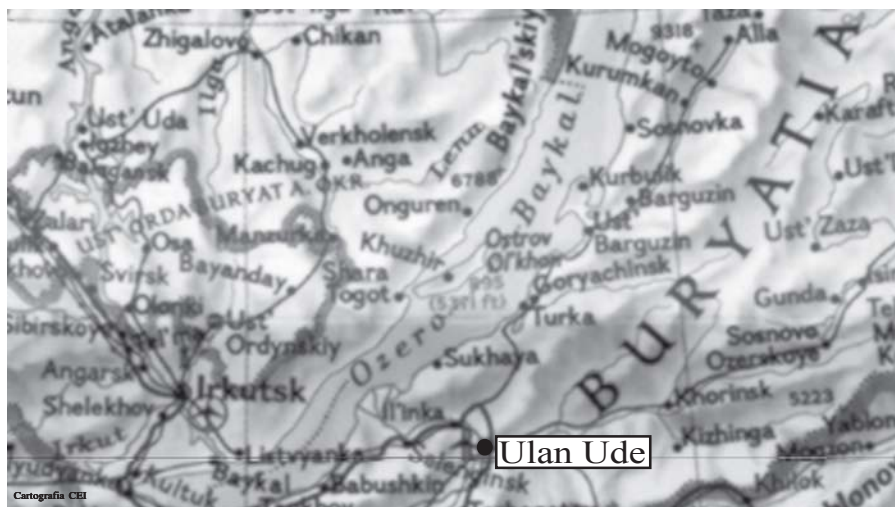
Desgraciadamente, según las declaraciones de Valery Dabaev, las fotos que obtuvo con su cámara fotográfica no revelan nada sobre la naturaleza de tales luces. El resplandor brillante y nacarado de los objetos provocó en la película

que apareciera un círculo sólido de color naranja-amarillento y poco más. La investigadora tuvo que limitarse a su observación y a la encuesta en las áreas donde se había visto las esferas.

Para contrastar la fiabilidad de tales datos veamos un ejemplo del material obtenido en dicha prospección. Según Valery, Katherine Strekolovskaya, una residente de Ulan Ude que vivía en el edificio de apartamentos sobre el que se vieron las luces en el segundo avistamiento, indicó que se había producido algo extraño. Katherine, que no había presenciado el fenómeno, declaró que después de su aparición, había tenido el siguiente sueño (!!):

«Soñé en colores... quizás tan sólo llegué a percatarme de que sueño en colores, pero nunca me había dado cuenta de ello antes. En este sueño, conocí a un hombre que iba vestido con un traje negro y que me dijo que era mi amigo. Dijo que yo iba a recibir un regalo y a ser preparada para utilizarlo. Luego me enseñó lugares, de Europa tal vez, donde yo nunca había estado. Mi amigo me dijo que visitaría esos lugares después de recibir el regalo».

Para Valery el relato de Katherine es creíble y factible. No tenía razón alguna para mentir y su relato permanecía consistente sin añadidos fantásticos. Pero le parece obvio que las esferas y la experien-



cia de Katherine estaban relacionadas de alguna manera.

La investigadora rusa estableció, como hipótesis de trabajo, cuatro posibilidades:

- (1) Las esferas son fenómenos naturales inusuales provocados por algún efecto geológico desconocido.

- (2) Las bolas son naves espaciales o tecnología alienígena estacionadas posiblemente bajo el lago Baikal.

- (3) Las esferas son formas espirituales de origen desconocido.

- (4) Las bolas son el resultado de una alucinación psicológica masiva.

Descartó la cuarta posibilidad casi inmediatamente. Más de cuarenta personas habían visto los mismos objetos, desde diferentes situaciones y en momentos diferentes. Sólo tres de las 40 personas decían que no estaban seguras de lo que habían visto, pero estaban de acuerdo en que era algo “brillante” y no fabricado por el hombre.

Para descartar la tercera posibilidad, se puso en contacto con Galina Aleksandrovna Turik para requerir sus habili-

dades como paragnosta y médium espiritista. Se mostró muy entusiasmada con el proyecto y visitó con Valery las áreas donde habían estado flotando las bolas. La médium entró en un «estado de trance» e intentó recoger «lecturas remanentes» indicando que sentía «cuatro presencias diferentes», sin precisar más.

En la fría mañana del 27 de diciembre de 1994, cinco esferas fulgurantes aparecieron de nuevo. Valery se personó en el lugar de autos, llegando poco después la médium. En el lugar se extiende un gran parque con gigantescos árboles dispersos. Cinco perlas de aspecto eléctrico, de gran tamaño y suaves contornos iluminaban el suelo con sus halos naranjizo y rojo-amarillento. Dos de ellas flotaban muy cercanas al suelo enfrente de ellos, a unos dos metros aproximadamente. No se oía ningún sonido. Galina elevó sus brazos hacia las luces y el cielo. Cuando ella avanzó un paso, todas las bolas se elevaron en el aire como si se sintieran amenazadas, al menos, desconfiadas y empezaron su esque-

ma de movimiento característico que ya habían mostrado anteriormente. Con ellas había un grupo de unos ocho testigos independientes.

Tras una reflexión posterior, Valery concluye: «creo que las esferas se dieron cuenta su presencia. El hecho de que los gestos de Galina parecieran ir acompañados de su partida no es una coincidencia». Las luces de Ulan Ude marcharon apresuradamente hacia el lago Baikal y no han sido vistas de nuevo. Galina declara que notó o leyó una inteligencia alienígena que irradiaba de ellas, pero no estaba segura de su afirmación.

Un año después de estos acontecimientos, Katherine Strekolovskaya, la residente en el edificio de apartamentos, declaró poseer un don recién entregado, poder sanar a la gente y sintió que debía estudiar los trabajos de la teosofista H.P. Blavatsky. Valery no ha concluido su particular investigación, pero dirige sus esfuerzos en obtener la ayuda de los mejores tres psíquicos de Ulan Ude. En sus desvelos no figura ninguna consulta a físicos, meteorólogos, geólogos -dada su hipótesis (1)- ingenieros aero-náuticos o especialistas en asuntos aéreos y de defensa. Una curiosa ma-

«Avión inexistente» en Irlanda del Norte

Jordi Ardanuy

Esta vez le ha tocado a Irlanda del Norte ser protagonista de uno de esos casos de accidente aeronáutico fantasma en el que, tras las pesquisas pertinentes, resulta que no hay avión estrellado alguno.

La noche del pasado 12 de febrero la policía (RUC) recibió la denuncia de un vecino del área de Kinawley a propósito de un avión que podía haberse estrellado en el cercano monte Benaughlin (latitud 54° 13' 60N; longitud 7° 43' 0W; altura 110 m), en el Condado de Fermanagh, lo que desencadenó una infructuosa operación de búsqueda. Durante tres horas los servicios de emergencia peinaron la zona que es especialmente remota en los confines de la frontera que divide el Ulster.

Las operaciones fueron reanudadas al día siguiente sin mejor suerte. En el rastreo también participó un helicóptero del Ejército Británico equipado con un detector de infrarrojos para percibir fuentes de calor. Con el paso de las horas y ante la ausencia de cualquier noticia de desaparición de aeronaves, las autoridades dieron por terminado el despliegue operativo el mismo martes día 13.

Un meteorito

Aproximadamente una docena de personas fueron testigos del evento. Paul McCaffrey se puso en contac-



La comarca es pródiga en leyendas y narraciones folclóricas célticas

to con la policía, sin que se dudara en ningún momento de la veracidad de su denuncia, según declaró John Barr, inspector jefe de la RUC. El testigo informó haber visto lo que parecía un avión que se estrellaba en la ladera de la montaña.

Paul McCaffrey declaró el día 13 a los medios de información que él estaba seguro de haber visto en el cielo alguna cosa que desprendía humo: «Yo vi un punto en frente y un rastro de humo negro que le seguía precipitándose hacia la montaña. Cayó detrás del monte y había humo negro».

A tenor de las descripciones coincidentes de los testi-

gos las autoridades concluyeron que probablemente se trataba de la caída de un meteorito.

Precedentes

No son extraños los casos de presuntos siniestros aéreos que luego no se corresponden con la realidad. Las páginas de *Papers* ya han acogido en otras ocasiones sucesos de dicha índole. Citemos los del 21 de noviembre de 1996 en la localidad francesa de Annecy (*Papers* nº 35-36, p. 286) o el del 24 de marzo de 1997 en Sout Yorkshire, Inglaterra (*Papers* nº 4, p. 14-15). También en España se han producido casos con ciertas

características semejantes. En la playa de Abades (Tenerife), el 9 de julio de 1992¹ cayó al mar lo que parecía un avión accidentado que nadie reclamó y del que no se encontró rastro alguno. Un suceso semejante acaeció el 1 de noviembre de 1994 en las inmediaciones de Solter, en la isla de Mallorca².

Un caso más reciente de falsa alarma en un accidente aéreo se produjo el sábado 15 de abril del pasado año. Los equipos de rescate de bomberos y Salvamento Marítimo buscaron durante cerca de cinco horas frente a Platja d'Aro los restos de una avioneta que rastreaba bancos de peces en la Costa Brava y que perdió el contacto por radio con los controladores del aeropuerto de Girona. Se pensó que había caído al mar, pues un grupo de personas que estaban en Cala Rovira dijo a la policía local de Platja d'Aro que vieron algo que se precipitaba al mar a unos seis o siete kilómetros de la costa. Finalmente, la avioneta aterrizó en las pistas del aeropuerto de Vilobí d'Onyar sobre las ocho de la tarde, dentro del horario previsto en su plan de vuelo. La fuente mediática³ no informaba sobre qué podrían haber visto los testigos de Cala Rovira. Tampoco parece que le interesase a nadie.

NOTAS

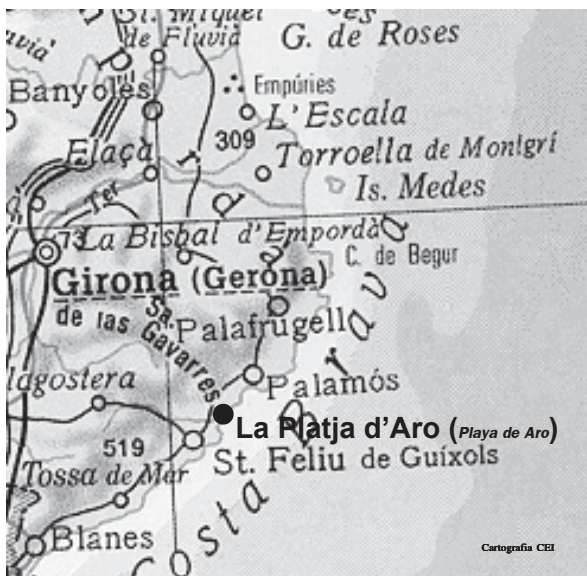
¹ Ricardo Campo y Vicente Juan Ballester. «El caso del avión estrellado que nadie reclamó». *Espacio y Tiempo*, nº 44 (octubre 1994), p. 44-49. También puede seguirse en: Vicente Juan Ballester. *Expedientes insólitos*. Temas de Hoy, Madrid 1995, p. 64-71.



Benaughlin, al fondo, una colina que apenas supera los 100 m de altura (Foto: archivo Condado de Fermanagh).

² Matías Morey. «La avioneta fantasma de Solter». *Frontera Científica*, nº 5 (julio 1995) p. 12.

³ «Falsa alarma de accidente aéreo». *La Vanguardia*, (16 abril 2000).



La Ciència-Ficció pedrera de noves idees

Antoni Ribera

En nuestra línea habitual de recuperar textos antiguos vinculados al CEI, presentamos en este número un artículo de Antoni Ribera con dos particularidades. La primera es que está escrito en catalán. Publicado en mayo de 1970 en la mítica *Serra d'Or*, una revista mensual de orientación católica, pero que sobre todo destacó por ser uno de los puntales del renacimiento de la cultura catalana.

Por otro lado también resulta especial porque trata sobre ciencia ficción, aspecto que no solemos recoger en nuestro recorrido por la hemeroteca. Mas el lector encontrará una justificación al final del mismo, cuando lea sobre los ahora célebres, dentro de nuestro mundillo, Papeles de Urantia, empero absolutamente desconocidos entonces en nuestros pagos.

Señalar finalmente que la redacción ha optado por transcribir el artículo íntegramente en la lengua que fue publicado. Esta medida excepcional, esperamos que no sea estorbo para su comprensión por parte de nuestros lectores.

La Ciència-Ficció (¿o potser caldria dir Fantasia, o Ficció Científica?) fa el paper de ventafocs, o de parenta pobra, dins el conjunt de les tendències literàries actuals. Els crítics solen mirar-se-la per damunt l'espallla, amb una suficiència benèvola, tenyida de menyspreu. I, amb tot, és un gènere literari que ha ofert autors i obres remarcables. Un Arthur C. Clarke, un Isaac Asimov i un John Wyndham (amb el seu meravellós *El dia dels Trífids*, bellament traduït al català per Ramon Folch i Camarasa), honorarien qualsevol literatura, amb independència de llur temàtica. Un Ray Bradbury, a la frontera de la Ciència-Ficció i la fantasia pura, honora a més el seu país i el món. I un H. G. Wells *is a joy for ever*, podríem dir, parodiant Kyats.

Però la Ciència-Ficció té un aspecte molt particular que aquí vull posar en relleu: el seu caràcter de literatura

profètica, de sonda llançada cap al futur. Hugo Gernsback, per exemple, *pare* de la Ciència-Ficció contemporània, predigué cap allà als anys trenta una pila de realitzacions tècniques actuals, entre elles el radar. Ja és cosa comuna de parlar de les profecies julivernesques. Però el que hom ja no sap tant és que a la URSS funciona un organisme dedicat únicament i exclusivament a la recerca de noves idees en les obres dels autors de Ciència-Ficció. Un comitè de lectura espigola, a les obres que li són sotmeses, tot allò que és susceptible d'una realització pràctica, i ho passa a un equip de tècnics i científics que n'estudien les possibilitats, i veuen si la idea és viable o no amb les tècniques i els coneixements actuals. Així han estat incorporades a la tecnologia actual una bona maina de realitzacions que d'altra manera haurien quedat perdudes

i desaprofitades a les pàgines *fantàstiques* d'obres de Juravleva, d'Efremov, de Kazantsev i d'altres autors soviètics d'Anticipació (nom que també hom dona a la Fantasia Científica), gènere que està molt en voga a la Unió Soviètica.

I es comprèn que sigui així. La Ciència-Ficció escolta el batec tecnològic de l'avui, el qual u permet, per extrapolació, amplificar-lo i projectar-lo al demà. Quan l'Astronàutica no era més que una possibilitat remota, les astronaus de la fantasia científica ja fendien els espais, en novel·les titllades de *fantàstiques* i *absurdes* per les persones serioses (cada època té les seves, i amb una seriositat diferent). Avui, els savis *oficials* i llur cohort de *seriosos*, titllen també de disbarat la idea d'un contacte futur amb intel·ligències extraterrestres. Idea molt difosa a tots els llibres de Ciència-Ficció,

Yo anduve con el CEI

Luis R. González

En 1999, mientras Martí Flò trabajaba en su serie de artículos todavía no finalizada sobre la historia del CEI, solicitó al prestigioso investigador malagueño Luis R. González una serie de notas y precisiones sobre su vinculación al CEI. Su respuesta no fue precisamente taquigráfica. Ahora nos hemos decidido a publicarla de forma independiente debido a su interés y a la frescura de la narración.

Lo cierto es que no recuerdo nada importante sobre la historia del CEI, sólo anécdotas personales que pudieron ser importantes para mí, pero desde luego resultan irrelevantes para su prestigiosa historia.

Por empezar con mis “no-recuerdos”, he olvidado siquiera como me enteré de la existencia del CEI. Supongo que sería a través de la revista STENDEK a la que me suscribí. Supongo que eso quizá pueda comprobarlo mejor que yo, pero los primeros números que recuerdo eran el 17 ó 18 (Septiembre o Diciembre 1974), aunque como luego pude conseguir la colección completa, quizá esté confundido. De todas formas coincide bastante con lo que yo recuerdo como disparador de mi interés ufológico más activo: unas famosas fotografías sobre OVNI en Málaga en la primavera de 1974 (aunque, por ejemplo, ya compraba Karma-7 desde el primer número en 1972, seguramente fue ahí donde encontré un anuncio de la revista del CEI). Por ejemplo, a principios de 1975 empecé a cartearme con un cierto jovenzuelo de nombre Fernández Peris (una de las cosas que hicimos juntos fue encontrar los paralelismos entre la nave aérea de 1897 y las obras de Julio Verne, que saldrán más adelante).

Entre Septiembre de 1975 y

Junio de 1980 estuve viviendo en Barcelona porque me había matriculado para estudiar Ciencias Empresariales en ESADE. Como la carrera era dura y yo me encontraba prácticamente solo (salvo mis tíos a quienes iba a dar la paliza casi todos los domingos) me dediqué a estudiar. Calculo que hacia mitad de la carrera, cuando ya empezaba a dominar la situación, fue cuando me decidí a visitar el CEI en persona. Casi con toda seguridad, debió ser después del 1º Congreso Nacional de Ufología celebrado en Barcelona el 3 y 4 de Diciembre de 1977.

Una vez más, no recuerdo gran cosa del congreso, y mucho menos de la famosa desbandada de los ufólogos serios durante la charla de Carole Ramis acerca de bases submarinas de OVNI en Ibiza. De hecho, no recuerdo haber hablado en ningún momento con ningún miembro de estos ufólogos serios (era bastante tímido). Por tanto, parece lógico pensar que fui por mi cuenta, y fue a partir del mismo (quizá para comprar las Actas del Congreso) que me atreví a visitar el CEI. Debo confesar que en aquella época yo era bastante creyente, y creo recordar que preferí tratar de conocer en persona a Antonio Ribera... no lo conseguí (sólo pude hablar con él en cierta ocasión posterior durante una

comida tras un congreso ufológico en Torremolinos). El otro detalle que recuerdo del congreso es que estaba sentado bastante en primera fila y en un momento determinado superé mi timidez y llegué a hacer una breve pregunta (no recuerdo a quién) pero creo que iba referida a la nave aérea de 1897 (una de mis “constantes” ufológicas). Sería pues a principios de 1978 cuando acudí a aquel entresuelo de la calle Balmes.

Pero lamentablemente, no puedo ofrecerte una conmovedora historia de mi primera visita a tan sacrosanto lugar. Sólo recuerdo retazos. El entonces presidente (Casas-Huguet) vivía al parecer en la misma calle que yo (Paseo de Reina Elisenda) y creo que esa fue la gota que colmó el vaso y me llevó a intentar el contacto. Pero curiosamente, creo que nunca llegué a hablar en persona con el propio Casas, y mis relaciones desde el principio fueron con Pedro Redón y su mujer. Ya empezaba a manejar en inglés y quedé impresionado con la biblioteca y todos esos libros y revistas extranjeras de las que tanto había oído hablar. Eso fue lo que más me atrajo. Recuerdo que una vez por semana (¿los miércoles?) por la tarde cogía el tren de Sarriá y bajaba hasta la parada de Balmes, llegaba al CEI y me metía en el archivo a mi-



Reproducción del carnet de socio de Luis R. González

rar carpetas, revistas o libros, sin preocuparme de nadie más (siempre he ido muy a lo mío, sin preocuparme por los demás). Supongo que Pedro se quedaría extrañado con aquel terrateniente andaluz (supongo que para darme importancia comenté que mi familia tenía una finca —no sé que imágenes suscito tal declaración en Pedro, pero lo cierto es que era una pequeña finca de montaña donde apenas se cultivaba trigo ni se podía cazar más que pocas perdices, y que mi padre y su socio compraron en aquellos inestables años como reserva y acabó costándoles mucho dinero) que en lugar de dedicarse a charlar se metía en el archivo a leer.

Aunque, por otro lado, ¡qué memoria más frágil!, quizá sería un poco antes, porque acabo de comprobar que mi primer artículo apareció en el número 31, de Marzo de 1978, “Problemas temporales del fenómeno

OVNI” (y no creo que fuera llegar y besar el santo). Ya había publicado antes alguna cosa sobre OVNI en alguna revistilla fotocopiada (recuerdo una que hacían en Zaragoza) pero aquel fue mi primer artículo “serio”. Como ya supondrás a estas alturas, tampoco recuerdo nada sobre la génesis del mismo ni de porqué Pedro se dignó a publicarlo.

Supongo que poco a poco, aunque seguía sin relacionarme con el resto de socios (creo que apenas si asistí a algunas de las charlas que se organizaron después del verano del 78, cuando se intentó relanzar un poco el CEI, editando además los TELLEX-OVNI, pero al no ser socio no quería abusar) y echaría una mano en aquello de llenar los sobres, poner sellos, etc.. Lo cierto es que lo que acabo de decir puede ser pura invención, un intento de mi conciencia culpable por autojustificarse; por mucho que insisto, no acabo de

verme ensobrando STENDEKs.

El único incidente de toda aquella época mía en el CEI que me ha dejado un impacto imborrable (y seguramente exagerado por la vergüenza) fue la tarde en que me convencieron para que diese una pequeña charla sobre (¡claro!) la oleada de 1897. Mi artículo sobre la misma (“La extraña oleada de 1897”) apareció publicado en el nº 34 de Diciembre de 1978, así que supongo que sería alrededor de aquella fecha. Como te será evidente, yo soy una persona bastante tímida y que no me gusta relacionarme con gente (y menos aún con grupos). Por ello, mi estrategia ante cualquier charla (bien ante mi clase o presentando algún proyecto durante la carrera) era preparar un buen texto y repasarlo tanto hasta que casi me lo aprendía de memoria. En esta ocasión hice lo mismo, y cuando empecé la charla todo

Luis R. González, en una imagen actual, es asiduo colaborador de *Papers*. (Foto: cortesía Fundació Anomalía).

iba muy bien. Hasta parecía un conferenciante profesional porque apenas leía mis notas... PERO, de pronto me atranqué en una palabra, perdí el hilo y se me quedó la mente en blanco. Intenté acudir a mis notas pero ni siquiera podía encontrar por donde iba, y me derrumbé. Creo que Pedro me echó una mano, pero casi estoy seguro que en mi azoramiento ni siquiera llegué a terminar la charla. No te lo he dicho antes, pero de todo esto, te autorizo y casi te pido que le preguntes su versión a Pedro y a M^a Carmen (seguro que ella captó más cosas que él) ¡y que me la cuentes!

Pero esto son anécdotas de mi vida particular, cuya influencia sobre el CEI fue nula. Ya te he dicho que como yo iba a lo mío apenas recuerdo nada realmente importante para la historia del CEI. Sólo recuerdo algunas reuniones con diapositivas en la gran sala y poca cosa más. Supongo que poco a poco estaba llegando la decadencia, que se hizo en cierta forma evidente cuando Pedro se reservó el despacho que daba a la calle (entrando a la izquierda) para montar su revista *Air-Sonic* (1980).

En Diciembre de 1979 se publicó (nº 38) mi artículo atacando la hipótesis extraterrestre (ya había madurado) que levantó cierta polémica y me permitió establecer mi más antigua y permanente amistad: con Alejandro César Agostinelli.

Durante mi último año de carrera estuve más tranquilo, e incluso me permití hacer excursiones de fin de semana por toda Cataluña (apenas sí habría salido de Barcelona un par de veces los años precedentes).



Supongo que entonces pude prestar un poco más de ayuda en el CEI, e incluso hacer algunas traducciones. También creo que fue en ese último año cuando utilizando los archivos del CEI y mi acceso a los ordenadores de ESADE traté de hacer un estudio de "cluster análisis" de casuística. No he podido encontrarlo entre mis papeles (sólo el largo rollo de papel perforado donde se codificaban y conservaban los datos antes de que se inventasen los diskettes). ¿Dejaría una copia en el CEI?

No fue hasta que dejé Barcelona que me integré más en el CEI. Durante el año siguiente a acabar la carrera tuve que hacer un par de viajes para hablar con el coordinador de mi Proyecto Fin de Carrera, y como prácticamente sólo me dedicaba a eso, fue el momento en que asumí un papel bastante activo en la ufología, empezando a escribir en boletines como el del CIFE, y esta-

bleciendo abundante correspondencia con mucha gente para elaborar mis primeros estudios sobre casos de humanoides. Por desgracia, la casi totalidad de esa correspondencia jamás la conservé.

Fue entonces cuando me convertí en socio del CEI a distancia (intentado devolver algo del apoyo que me prestaron con anterioridad), me sumaron al equipo de Consultores (porque empecé a colaborar con Ballester Olmos en el lanzamiento de UPIAR), traduje más artículos, comenté libros, e incluso me ofrecí a iniciar una columna en cada número (ese "Otros países, otras revistas") de la que sólo apareció un ejemplo, en el número final de STENDEK.. Recuerdo que con ocasión de mis viajes, dediqué varios días a fotocopiar lo que más me interesaba (casos de humanoides fundamentalmente) del archivo, dos archivadores de fotocopias que se han convertido en uno de mis tesoros más apreciados (aunque debo reconocer que hace años que no los consulto).

Y eso es todo lo que te puedo contar, nada importante que

La Revista Española de Defensa entrevista a Vicente-Juan Ballester Olmos

Raúl Díez

En el número 155 de la *Revista Española de Defensa* correspondiente a enero de 2001, se ofrece una entrevista realizada el pasado año a nuestro muy insignie socio Vicente Juan Ballester Olmos. Esta publicación, editada por el Ministerio de Defensa, no suele ceder la palabra a civiles, y cuando lo hace, es para entrevistar a ministros y otras figuras relevantes de la administración. Por ello nos hacemos eco aquí de tal honor y reproducimos de manera íntegra el texto de la entrevista. [Entradilla de la redacción de *Papers*].

La aplicación del rigor científico al estudio de la ufología ha presidido la presidió la investigación de Vicente Juan Ballester Olmos (Valencia, 1948) desde que en la década de los sesenta empezó a interesarse por el tema OVNI. Aferrado a un estricto racionalismo ha buscado una explicación verosímil a los más de seiscientos casos que ha analizado en treinta años de vocación, compartida ahora con su trabajo de gerente de seguros de una multinacional del automóvil. Fruto de su experiencia es la publicación de cinco libros, cientos de artículos y la creación de la Fundación Anomalía (www.anomalia.org), una institución que impulsa la investigación académica de fenómenos extraños.

Su convicción le llevó en 1990 a proponer la desclasificación de los expedientes secretos propiedad del

Ejército del Aire, una vieja aspiración de la ufología española. «Si mantienes el secreto, admites que hay algo que ocultar y se favorece el sensacionalismo y las conjeturas», razona Ballester. «La documentación OVNI no es información militar, son datos de tipo naturalista, insustanciales en muchas ocasiones, que deben estar en manos de los investigadores». La propuesta superó las reticencias iniciales y, en 1992, se inició el proceso de estudio de ochenta y cuatro expedientes abiertos desde el año 1962. Hoy pueden consultarse libremente en la biblioteca del Ejército del Aire.

El tiempo le ha dado la razón. De los 122 avistamientos consignados, el 90 por 100 responde a una explicación convencional. «El Ejército del Aire no tiene extraterrestres en el congelador -bromea Ballester- sino

expedientes amarillentos por el paso del tiempo, sin información revolucionaria».

-¿Qué aportaciones a la investigación OVNI ha proporcionado el estudio de los archivos militares?

-La casuística militar sobre OVNIS se ajusta a las leyes generales: el 90 por 100 se explican mediante razones convencionales. La experiencia nos ha demostrado que un altísimo porcentaje de los avistamientos son de carácter intrascendente, es decir, se corresponden con errores de percepción. En las décadas de los sesenta y setenta la mayoría de los partes se debían a ecos falsos, a fenómenos perfectamente explicables que los pilotos desconocían como globos estratosféricos, meteoros de cierta envergadura, o a confusiones con el planeta Venus.

-¿Los avistamientos se han reducido en los últimos años a consecuencia del aumento de la información?

-En términos generales sí, aunque existen oleadas. Ocasionalmente, en alguna parte del planeta se produce un pico en el número de avistamientos. Es un fenómeno habitual que tiene lugar cuando un caso obtiene una gran cobertura en los medios de comunicación, ávidos de noticias espectaculares, que encuentran en este tema el morbo necesario. La difusión genera un efecto de copia, una psicosis, como sucedió con los hidrometeoros hace unos meses en España. Algunos casos aislados con repercusión en los medios dispararon el número de denuncias. La mayoría son bromas, ciudadanos anónimos con afán de pro-tagonismo.

-¿Recuerda alguna época concreta donde sea patente este fenómeno de imitación?

-El año 1968 es un buen ejemplo. Se registraron veintitrés casos frente a los tres de 1967, y a los siete de 1969. Se debió a la irrupción desde Francia de globos tetraédricos con un millón de metros cúbicos, que parecían enormes fincas piramidales volando a quince kilómetros de altura. Entonces los pilotos estaban des acostumbrados a estos fenómenos. El Ejército del Aire publicó una nota pidiendo a los ciudadanos que informaran de posibles avistamientos. La nota coincidió con una situación muy cercana de Venus a la Tierra, estrella que genera una luz intensa, provocando decenas de avisos.

-¿Cuántos de los expedientes del Ejército del

Aire obedecen a causas racionales?

-De los ciento veintidós avistamientos, noventa y siete -el 80 por 100- están explicados. Dieciséis -13 por 100- se encuentran en la categoría de información insuficiente, aquéllos en los que la información es tan pobre que no podemos certificar si es un error, un eco falso o una nave. Existen por último nueve casos que incluimos dentro de la categoría de no identificados. Casos con información suficiente a los que no se ha podido atribuir una explicación racional. No obstante, en siete de ellos intuimos un motivo, pero no podemos lograr documentarlo suficientemente.

-¿Que explicaciones se han ofrecido a los casos resueltos?

-Hay cinco grandes categorías donde hemos po-

Nacional

Vicente-Juan Ballester Olmos

«El Ejército del Aire ha sido pionero en la desclasificación»

El investigador que estudia la documentación OVNI de Defensa cree que el ejemplo español ha sido el de Estados Unidos

A aplicación del rigor científico al estudio de la ufología ha prescrito la investigación de Vicente-Juan Ballester Olmos (Valencia, 1948) desde que en la década de los sesenta empezó a investigar por el tema OVNI. Aludido a un enfoque racionalista, ha buscado una explicación racional a los fenómenos que durante años se han atribuido a seres extraterrestres. En la última década se ha dedicado a la investigación de la ufología española. «Frente de mi experiencia en la publicación de estos libros, cuando me piden y la creación de la Fundación Ballester Olmos (www.ballesterolmos.org), una institución que impulsa la investigación científica de los fenómenos OVNI».

En la investigación le llevó en 1999 a proponer la desclasificación de los expedientes OVNI de la Fuerza Armada. «La ufología es un fenómeno que hay que estudiar y no favorecer el sensacionalismo ni las especulaciones», afirma Ballester Olmos. «La documentación OVNI no es información militar, sino datos de interés científico, histórico y de interés humano. Por eso, desde que se creó la Fundación Ballester Olmos, he trabajado para que la información sobre los fenómenos OVNI sea accesible a todos los interesados».

En 1999, el Ejército del Aire publicó un informe sobre la desclasificación de la documentación OVNI de la Fuerza Armada. «Este informe es un hito en la historia de la ufología española. Es el primer informe de este tipo que se publica en España».

El tiempo le ha dado la razón. En los 125 expedientes desclasificados, el 80 por 100 responde a una explicación racional. «El Ejército del Aire es pionero en la desclasificación de la documentación OVNI», afirma Ballester Olmos. «Este informe es un hito en la historia de la ufología española. Es el primer informe de este tipo que se publica en España».

«Que los expedientes a la investigación OVNI se han generalizado a los servicios militares», afirma Ballester Olmos. «En 1999, el Ejército del Aire publicó un informe sobre la desclasificación de la documentación OVNI de la Fuerza Armada. Este informe es un hito en la historia de la ufología española. Es el primer informe de este tipo que se publica en España».

Informe sin resolver

Los 125 expedientes desclasificados en 1999, el 80 por 100 responde a una explicación racional. El resto de los expedientes no resueltos se encuentran en la categoría de información insuficiente, aquéllos en los que la información es tan pobre que no podemos certificar si es un error, un eco falso o una nave. Existen por último nueve casos que incluimos dentro de la categoría de no identificados. Casos con información suficiente a los que no se ha podido atribuir una explicación racional. No obstante, en siete de ellos intuimos un motivo, pero no podemos lograr documentarlo suficientemente.

«Que los expedientes a la investigación OVNI se han generalizado a los servicios militares», afirma Ballester Olmos. «En 1999, el Ejército del Aire publicó un informe sobre la desclasificación de la documentación OVNI de la Fuerza Armada. Este informe es un hito en la historia de la ufología española. Es el primer informe de este tipo que se publica en España».

Nacional

Informe sin resolver

Los 125 expedientes desclasificados en 1999, el 80 por 100 responde a una explicación racional. El resto de los expedientes no resueltos se encuentran en la categoría de información insuficiente, aquéllos en los que la información es tan pobre que no podemos certificar si es un error, un eco falso o una nave. Existen por último nueve casos que incluimos dentro de la categoría de no identificados. Casos con información suficiente a los que no se ha podido atribuir una explicación racional. No obstante, en siete de ellos intuimos un motivo, pero no podemos lograr documentarlo suficientemente.

«Que los expedientes a la investigación OVNI se han generalizado a los servicios militares», afirma Ballester Olmos. «En 1999, el Ejército del Aire publicó un informe sobre la desclasificación de la documentación OVNI de la Fuerza Armada. Este informe es un hito en la historia de la ufología española. Es el primer informe de este tipo que se publica en España».

«Que los expedientes a la investigación OVNI se han generalizado a los servicios militares», afirma Ballester Olmos. «En 1999, el Ejército del Aire publicó un informe sobre la desclasificación de la documentación OVNI de la Fuerza Armada. Este informe es un hito en la historia de la ufología española. Es el primer informe de este tipo que se publica en España».

dido encuadrarlos. Los casos más numerosos -el 38 por 100- obedecen a fenómenos aeroespaciales: aviones, globos meteorológicos, cohetes, misiles, etc. Un 36 por 100 son atribuibles a confusiones con el planeta Venus -sin duda motivo que induce a más errores- y a otros fenómenos astro-nómicos como meteoros, planetas o la Luna. Venus es el motivo más usual de confusión. El factor psicológico es determinante en un 14 por 100 de los casos, fraudes producto de invenciones y fabulaciones más o menos fantásticas. Una pequeña proporción, el 4 por 100, responde a causas meteorológicas como reflejos y

nubes lenticulares. La última categoría es una miscelánea donde caben casos de falsos ecos de radar, luces de refineries, fuegos artificiales, etc.

-Nueve casos continúan sin aclararse. ¿Podemos hablar de un fenómeno extraterrestre?

-No hay razones para afirmarlo así. Un OVNI no se trata más que de eso, un objeto volante no identificado, un fenómeno que por sus especiales características de luz, dinámica y comportamiento no hemos podido asociar a un fenómeno natural, lo cual no significa en absoluto que estemos hablando de naves extraterrestres. Para siete de esos nueve casos existe

una explicación racional alternativa suficientemente coherente. Uno de ellos, sospechamos que se trata de un fraude, otros dos podrían deberse a un helicóptero y tres más a un avión. Sólo dos avistamientos, denunciados el 14 de julio y el 9 de septiembre de 1978, tienen unas características inexplicables y reciben en justicia la clasificación de OVNI.

-¿Obedece la desclasificación a un clima aperturista en los Ejércitos occidentales?

-En cierta manera, sí. Pero debemos precisar que en este aspecto el Ejército del Aire español ha sido pionero en toda Europa. Hasta el momento sólo la USAF se había atrevido a desclasificar parte de sus archivos en el año 1979, pero nunca la totalidad de ellos. El ejemplo de España ha animado a los Ministerios de Defensa de otros países como los de Suiza o Suecia a mantener una actitud más laza en el asunto OVNI.

¿Qué repercusiones ha tenido la desclasificación de los expedientes en la ufología española?

-Ha supuesto una convulsión. Los investigadores hemos soñado con que el Ejército del Aire revelara su información secreta. Pero finalmente la desclasificación ha molestado a aquéllos que quieren mantener misterios y mitos, porque su modus vivendi está basado en la existencia de esos mitos.

INFORMES SIN RESOLVER

Los dos únicos «expediente X» del Ejército del Aire se remontan a 1978. El primero sucedió el 14 de julio de 1978 en Mazarrón (Murcia). Según relata el informe, un grupo de soldados avistó durante unos ejercicios de vivac en plena noche un fenómeno luminoso muy potente cercano al suelo que se prolongó durante una hora y media. «El elevado número de testigos descarta la posibilidad de una invención -aclara Ballester-. Las características, dimensiones y movimientos, narrados con mucho detalle, no permiten pensar en un cuerpo astronómico, o un avión. El informe no ofrece datos de las personas que presenciaron el hecho por lo que no ha sido posible ampliar aún más la información.

El segundo caso es mas impreciso. se refiere a una intensa luz en el cielo que sorprendió a los pilotos de un avión comercial el 9 de septiembre de 1978. El hecho tuvo lugar en el mar Mediterráneo a unos 140 kilómetros de Barcelona.

Breves

MISTERIOSAS LUCES ALERTAN A UFOLOGOS Y ENCANTAN A CIENTIFICOS

Unas misteriosas luces que en la pasada noche pudieron contemplarse en el noroeste de Uzbekistán alertaron a los ufólogos locales, mientras los científicos las identificaron con auroras boreales, fenómeno muy raro en el Asia Central.

Los habitantes de la región autónoma de Karakalpak, en la estepa y no lejos del agonizante mar de Aral, asistieron a un espectáculo extraño en esas latitudes: el cielo parecía reflejar una batalla cósmica, con decenas de colores incendiando el firmamento.

Esta es la segunda vez que se ha observado el curioso fenómeno este invierno y que, según los astrónomos uzbekos, recuerda a las auroras boreales.

La primera vez, el 25 de diciembre del año pasado, se atribuyeron las luces a un gran "relámpago" ocurrido en el Sol, pero los ufólogos y amantes de lo paranormal mostraron su escepticismo por la baja latitud en la que se encuentra la región.

Y aunque no ofrecieron argumentos alternativos dejaron claro que hay muchos fenómenos inexplicables en esta desértica zona, que vio nacer y morir imperios, y donde los avistamientos de OVNI son cosa frecuente.

Pero los científicos explicaron las luces en las transformaciones que hay en las capas altas de la atmósfera, con la interacción entre los átomos de los elementos que allí abundan y las partículas ionizadas que, si bien llegan del espacio exterior, ni mucho menos son los platillos volantes que otros anuncian.

Otros científicos señalaron que la contaminación de Asia Central tiene que ver con la aparición de estas luces similares a auroras boreales.

Afirmaron que la expulsión de una gran cantidad de gases cargados de ácidos carbónicos y la destrucción de ozono están transformando la atmósfera sobre Asia Central, dándole características similares a las del Círculo Polar.

Sin embargo, varios astrónomos recordaron que este fenómeno ya fue registrado en alguna ocasión en la antigüedad, especialmente en la Edad Media, cuando las luces presagiaban cataclismos, muertes de monarcas y otros eventos singulares.

El geógrafo y explorador Grogori Grum Grzhimailo ya habló de estas luces fantasmagóricas en 1887, atribuida por la ciencia a un incremento en la actividad solar pero que en aquellos tiempos fue síntoma de malos augurios coincidentes con la conquista rusa.

[Fuente: Agencia EFE, 13 de febrero 2001].

UN OVNI PARALIZÓ UN AEROPUERTO EN SIBERIA

El aeropuerto de la ciudad de Barnaul, capital de la región de Altai, en el sur de Siberia, quedó ayer colapsado por los informes de varias tripulaciones de pilotos que dijeron haber visto un OVNI en las cercanías.

La tripulación del avión de carga Il-76 se negó a despegar después de que indicaran, al igual que otros pilotos, que habían visto un objeto volador no identificado (OVNI) flotando sobre el aeropuerto de Barnaul.

Según Iván Komarov, director general de la compañía de aviación "Altái", los tripulantes del Il-76 explicaron que la persistente presencia del extraño objeto suponía un peligro real para la seguridad de los vuelos.

Otro avión fue desviado hacia otro aeropuerto ante la presencia del objeto luminoso, que no se desvaneció hasta una hora y media después, explicó Komarov.

Altái, zona con algunas de las montañas más altas de Rusia, es una de las regiones donde en las últimas décadas se ha registrado un mayor número de avistamientos de OVNIS.

Sus remotos valles, muchos de ellos inexplorados, han dado pábulo a numerosas leyendas sobre fenómenos extraños que hacen de Altái, en donde confluyen Rusia, Kazajistán y Mongolia, una de las áreas favoritas de los amantes de lo desconocido en este país.

[Fuente: EFE, 27-I-2001]

Breves

El culebron del meteorito ALH 84001

El meteorito ALH 84001, hallado en la Antártida en 1984 y con un origen marciano incuestionable, es desde hace cuatro años la estrella de un agitado debate sobre si conserva o no indicios de vida, como ya hemos señalado, con notable escepticismo, en numerosas ocasiones en nuestras páginas de *Papers*. La última investigación ha encontrado en la piedra unos cristales compuestos—muy parecidos a los de unas bacterias terrestres—con un origen al parecer inequívocamente orgánico, imposibles de crear de otra forma. que confirmarían la hipótesis de que pudo haber vida en Marte.

En el estudio, publicado el pasado 27 de febrero en la revista *Proceedings of the National Academy of Sciences*, han participado Jacek Wierzbach, del Servicio de Microscopía Electrónica de la Universidad de Lleida, Carmen Ascaso (Centro de Ciencias Ambientales, CSIC), los norteamericanos Imre E. Friedmann y Moffett Field y el alemán Michael Winklhofer.

El equipo internacional de investigadores ha localizado unos diminutos cristales de magnetita (Fe_3O_4) con unos rasgos idénticos a los que se encuentran dentro de las células de las bacterias magnetotáticas, unas curiosas bacterias que detectan campos magnéticos y ello les permite orientarse.

HUELLAS TRAS LA MUERTE

La mayor parte de los cristales de magnetita hallados en nuestro planeta se forman en procesos inorgánicos, pero no todos.

Las magnetitas de origen biológico se caracterizan porque están organizadas en forma de unas minúsculas cadenas (0,00005 milímetros) que se componen, a su vez, de decenas de diminutos cristales. Cuando las bacterias magnetotáticas mueren, el cuerpo suele desaparecer, pero las cadenas pueden quedar intactas. Nunca se han visto cadenas de magnetita producidas por un proceso inorgánico en un laboratorio.

Lo relevante sería que existen cadenas compuestas de magnetita dentro del meteorito. Se ha realizado una detallada caracterización de estas cadenas, analizándolas con las más avanzadas técnicas de microscopía y microanálisis. La roca contiene cadenas de magnetita formadas, con mucha probabilidad, con la participación de seres vivos”.

El ALH 84001, uno de los 16 meteoritos formados en Marte localizados en la Tierra, tiene 4.500 años de antigüedad y cayó sobre los hielos antárticos hace unos 13.000 años.

JOHN MACK PROPONE UNA LISTA DE LECTURA SOBRE ABDUCCIONES

«El escepticismo es una virtud» reza el lema de la revista *Brill's Content*, publicación que se ha adjudicado la labor de vigilar a los medios noticiosos y romper lanzas contra la parcialidad, la hipocresía y la desfachatez en la prensa. La revista trata duramente a los periodistas que considera crédulos, así que resultó sorprendente para muchos abrir el ejemplar del mes de febrero y ver un anuncio para la empresa filial de la revista — Contentville — en donde el profesor Mack promociona libros sobre secuestros por extraterrestres. Contentville, una especie de Amazon.com en miniatura, ofrece libros, revistas, tesinas y otros contenidos. Un anuncio de ocho presentaba a sus lectores la amplia gama de directores y asesores, incluyendo “expertos académicos” cuyas recomendaciones están plasmadas en la web.

Destacado de manera prominente en una página dedicada a “Selecciones Recientes por Profesores”, junto a Jack Zipes, profesor de germánicas en la Universidad de Minnesota (y quien recomienda cuentos de hadas), Robin Lakoff, experto en lingüística en la Universidad de

Breves

Cont.

California en Berkeley (libros que exploran el poder de las palabras) encontramos a nadie menos que John E. Mack, el controvertido psiquiatra del Colegio de Medicina de Harvard. El Dr. Mack cree -sin escepticismo, como se ha afirmado en ocasiones- que las abducciones alienígenas son mas o menos una realidad.

El Dr. Mack se pronuncia a favor de algunos clásicos: *Comunión* de Whitley Strieber ("presenta argumentos a favor de la realidad enfrentada por Strieber", escribe Mack), e *Intrusos* de Budd Hopkins, quien cree que los humanos estamos siendo sometidos a experimentos de hibridación intergaláctica. Los comentarios del Dr. Mack son breves, pero en el pasado ha manifestado la creencia de que las visitas de los alienígenas representan "algo que no es de este mundo y que penetra en él" y que no puede ser explicado psicológicamente. En su libro *Passport to the Cosmos* (1999), Mack pone de manifiesto que "la sociedad occidental puede estar al borde de aceptar el concepto de un mundo lleno de espíritus, seres e inteligencias capaces de franquear la barrera que hemos construido entre los mundos de lo material y lo inmaterial [Fuente: *The Chronicle of Higher Education*, (9 feb. 2001), <http://chronicle.com/weekly/v47/i22/22a01801.htm>].

Habrían hallado un sistema solar a 57 años luz con características que harían posible la vida

Los astrónomos podrían haber encontrado una nueva esperanza de existencia de vida extraterrestre en un sistema solar con planetas de dimensiones similares a los nuestros. El descubrimiento fue realizado por científicos del Instituto de Búsqueda de Inteligencia Extraterrestre de América (SETI), y el observatorio inglés Jodrell Bank buscando vida más allá de los límites conocidos.

Las observaciones indican que el sistema, llamado CM Draconis, tiene dos planetas en la llamada zona de órbita habitable, suficientemente cercana a sus estrellas para que exista agua en estado líquido, algo que puede suponer la presencia de vida. Pero como los instrumentos fueron utilizados cerca de sus límites de resolución cuando se realizaron las observaciones, los hallazgos han sido tratados con mucha cautela.

Si hubiera vida en alguno de los planetas del sistema CM Draconis de todos modos estaría sujeta a condiciones muy distintas de las de la Tierra. En el corazón del sistema habría dos pequeñas y rojas estrellas (más frías que el sol) que oscilarían alrededor una de la otra mientras los planetas siguen una órbita entorno a ambas. Un sistema binario como éste experimenta constantes variaciones en las extensiones del día y de la noche y complejas estructuras estacionales y climáticas que siempre han sido consideradas un inconveniente para la existencia de la vida.

Laurance Doyle, investigador del SETI que condujo el estudio, dijo que la medida exacta de los planetas candidatos es incierta, pero que sus diámetros serían mayores a los de la Tierra (17.000 kilómetros contra 12.000) y unas nueve veces menor que el de Júpiter. Doyle también encontró un tercer planeta, cercano a las medidas de Júpiter, en una órbita externa a los otros dos. Esto es importante, también, porque esos enormes planetas, al tener tanta fuerza de gravedad, atraerían parte de los asteroides y meteoritos que de otra forma podrían estrellarse contra los planetas más chicos. Júpiter podría haber desempeñado un papel similar en nuestro sistema solar.

Doyle midió la luz en forma decreciente desde las estrellas de CM Draconis, mientras sus planetas pasaban entre ellas y la Tierra. Estas estrellas están a unos 57 años luz de nosotros. Técnicas similares ayudaron a detectar más de 50 planetas hallados en torno de otras estrellas.

El profesor Jill Tarter, director del SETI, afirmó que el trabajo de Doyle es una poderosa evidencia de la existencia de planetas similares a la Tierra. "Es un resultado prometedor -dijo- Puede que haya vida; puede que no, pero al menos vemos que nuestro trabajo vale la pena." [Fuente: Agencias]

OTROS PAÍSES. OTROS BOLETINES



Luis R. González

SEPTIEMBRE 2000

La **UFO Historical Revue** nº 7 (Septiembre 2000) se dedica a analizar nuevos hallazgos referidos a una de las primeras filmaciones de platillos volantes (tomada el 15 de Agosto de 1950 en Great Falls). El Proyecto Libro Azul concluyó que se trataba de aviones (reactores F-94, para ser más exactos) pero Barry Greenwood apunta que, pese a los desmentidos de la Fuerza Aérea norteamericana, los negativos originales han sufrido recortes y nos recuerda que el propio Edward Ruppelt no consideraba que los reactores fueran la explicación.

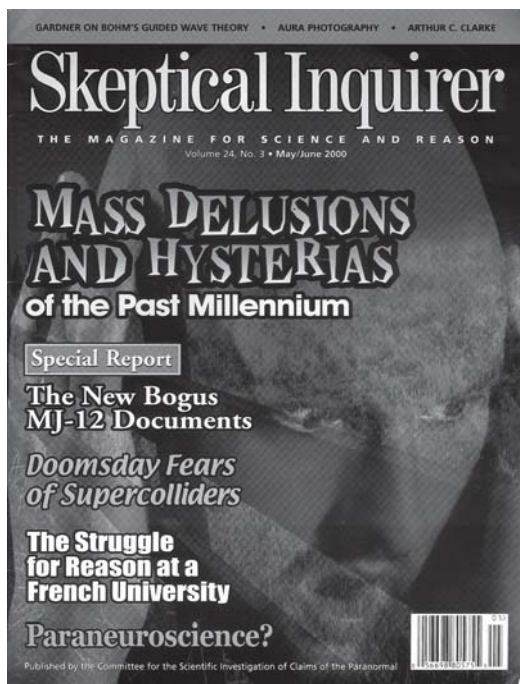
Los documentos MJ-12 vuelven a la palestra en el vol. 24 nº 3 del **Skeptical Inquirer**, donde Philip Klass explica minuciosamente por qué esta nueva hornada (cuya autenticidad defiende a capa y espada un equipo formado por padre e hijo, los Wood) es también una falsificación (si cabe más descarada que la anterior). Otro interesante artículo es el presentado por Robert Bartholomew y Erich Goode sobre las histerias y alucinaciones de masas a lo largo de la historia, desde los conventos europeos de la Edad Media hasta la reciente

epidemia de genitales desaparecidos en Nigeria en 1990. Por su parte, en el vol. 24 nº 4 el único artículo ufológico trata de explicar qué un supuesto encuentro cercano del tercer tipo en Japón en 1803 no sería nada más que una combinación de relatos folklóricos e imaginación desmedida a la hora de interpretarlos con gafas de colores extraterrestres.

Entre las noticias breves del nº 135 (Junio 2000) de **Fortean Times** aparecen una foto del "platillo volante" británico de los años 50: el Avroplane; más adelante, incluyen también fotografías del trozo caído de la Giant Rock, famosa y gigantesca roca del desierto norteamericano en torno a la cual se reunían anualmente (entre 1954 y 1977) las "Convenciones de Naves Espaciales Interplanetarias" montadas por el contactado George Van Tassel. Entre los artículos, la segunda parte del trabajo de Peter Brookesmith sobre los problemas de la HET (según la defensa que de la misma hace Michael Swords): en este caso comentando la teoría de la evolución y como la supuesta tendencia a la complejidad NO es un impulso ineludible de la misma. De hecho, en términos de volumen de materia viva, el pre-

dominio corresponde sin dudarle a la vida microbiana (que lleva sobre nuestro planeta desde su aparición). El trabajo termina en el nº 136, explicando los errores de atribuir excesiva importancia a la llamada "evolución convergente" como medio de explicar el aspecto casi humano de los supuestos alienígenas que nos invaden y su conducta ¿inteligente?.

James Easton presenta finalmente al gran público sus ideas sobre el caso de Kenneth Arnold en el nº 137 de **Fortean Times**. Apartir de la propuesta inicial de Martin Kottmeyer, Easton explica las razones que le llevan a pensar que lo visto por Arnold fue una simple bandada de pelicanos blancos americanos. Tal hipótesis ha sido duramente criticada por los creyentes, pero parece bastante bien argumentada. Lo único que sigue faltando es un plano del incidente que explique cómo la avioneta de Arnold no sobrepasó con facilidad a las aves... aunque Manuel Borraz ha elaborado un primer esbozo. Otro interesante artículo nos ofrece toda la verdad sobre los "sueños de la verdad". A destacar también unos extraños fenómenos luminosos sobre el lago Maracaibo (Venezuela): aunque de probable origen



natural, lo extraño es que se repite casi todas las noches, sin que tenga de momento una explicación generalmente aceptada.

Tim Matthews responde a las críticas recibidas con una carta al director en el número 71 de **MAGONIA**. También

Montague Keene se muestra escéptico sobre el escepticismo del Dr. French (artículo ganador del premio Roger Sandell). John Rimmer, por su parte, nos presenta otro ejemplo de "realidad virtual" banal y David Sivier escribe sobre las diferencias entre las hadas y los alienígenas, explicando los motivos de su preponderancia en el folklore victoriano. Por su parte "El Pelicano" escribe sobre un par de casos OVNI para los que no acaba de hallar una explicación convencional. A destacar finalmente el comentario del libro de Jenny Randles, Andy Roberts y David Clarke *The UFOs That Never Were*, muy recomendable.

En el **MAGONIA Monthly Supplement nº 25**

John Rimmer sale en defensa de Jenny Randles, criticada por Kevin McClure por no mostrarse lo suficientemente tajante en descartar el origen alienígena de las abducciones, comentando además la creciente división de la ufología británica en dos campos, con la aparición de UFOIN y NUFORA, como ya hemos comentado. Curiosamente Jenny Randles menciona en su libro una cifra de sólo 87 abducciones fiables en Gran Bretaña desde el inicio del fenómeno (cifra que contrasta con la reciente declaración de Nick Pope, quién asegura que **sólo en 1999** había investigado 30 casos, y otros 13 en lo que llevamos del año 2000). Se incluyen además dos comentarios bibliográficos. Martin Kottmeyer vuelve al ataque en el nº 26, haciéndose eco de la metáfora del espacio interestelar como un mar surcado por naves extraterrestres que llegan a dejar caer sus anclas sobre los infortunados terráneos y su correlato en la necesidad de que los alienígenas utilicen algún tipo de escafandra. Pero, sospechosamente, tales adminículos desaparecen de las descripciones de los testigos a partir de la década de los 80. El nº 27 incluye los comentarios de Nigel Watson sobre una reunión ufológica de fin de semana en Exeter. También se hace eco de como Nicholas Redfern (otro ufólogo que se ha visto deslumbrado por su propia hipótesis) atribuye unos avistamientos de 1956 sobre Manchester al Avroplane... cuando éste fue un modelo que ni siquiera llegó a despegar. Siempre buscando el enfoque más sorprendente,



Martin Kottmeyer se refiere en el nº 28 a varios casos donde los testigos aseguran haber observado OVNI's impulsados por ¡hélices!. Asimismo se comentan dos recientes trabajos de Nigel Watson y David Clarke sobre los "dirigibles fantasmas" de 1909 a 1918.

Una reciente encuesta por Internet ofrece pie al comentario de Philip Klass en el nº 64 de la **Skeptics UFO Newsletter**. Un cuestionario pasado por Michael Lindemann a 32 importantes ufólogos (en su mayoría norteamericanos) nos ofrece la sorprendente conclusión de que un 21% de ellos no creen que se haya avanzado nada en Ufología durante la última década, e incluso un 15% opinan que hemos retrocedido. También informa Klass sobre los decepcionantes resultados de la nueva encuesta Roper sobre abducciones, que ha ofrecido unos porcentajes muy inferiores (casi la mitad) de los de 1991. Especialmente curioso resulta el dato de que hubo más respuestas afirmativas a la pregunta directa (¿Ha sido Vd. abducido alguna vez?") que a las cinco preguntas indirectas, supuestos indicadores inequívocos de tal situación. Y cómo es habitual, el porcentaje de norteamericanos que han visto fantasmas sigue siendo muy superior al de quienes han visto OVNI's. Por otro lado, el nº 65 está dedicado casi por entero a seguir demostrando la falsedad de los nuevos documentos MJ-12, copias descaradas de documentos reales referidos a otras cuestiones.

El número de Junio del 2000 (nº 386) del **MUFON UFO Journal** incluye un minucioso análisis técnico de una filmación en vídeo de un

OVNI tomada en Israel en Julio de 1999. Jeff Sainio afirma que la característica más inusual de la luz nocturna filmada son sus erráticos movimientos, con giros en ángulo recto. El resto incluye una entrevista a Jenny Randles y casuística OVNI procedente de distintas partes del mundo. El nº 387 incluye un artículo bajo el asombroso título de "Las investigaciones onomásticas como pista sobre la naturaleza de las entidades alienígenas". Jean Sider (y Ann Druffel) apuntan que los alienígenas (incluso cuando son rubios y altos como los que se relacionaron con los famosos contactados) son unos mentirosos, pero sus nombres (Semjase, Orthon, Ramu, etc.) dejan un sospechoso tufillo a azufre. Para terminar, el nº 388 (Agosto 2000) presenta un informe sobre el Simposium Internacional organizado por el MUFON y el retiro de Walt Andrus que pasa el relevo a John Schuessler. El grueso del número se dedica a los nuevos estatutos del MUFON.

INFOSPACE llega al número 100. ¡Felicidades! Se trata de un número de casi 80 páginas donde Aguguste Meessen sigue insistiendo en las famosas fotos del OVNI triangular tomadas durante la oleada belga y Pierre Lagrange escribe un largo artículo defendiendo una sociología irreduccionista sobre los ovnis, como reacción en parte a los excesos de los defensores de la hipótesis psicosocial. Será interesante seguir el debate planteado.

El **EUROPEAN JOURNAL OF UFO & ABDUCTIONS STUDIES (EJUFOAS)** sigue consolidándose como una revista profesional de ámbito euro-

peo dedicada al fenómeno OVNI. En su número de Septiembre 2000 (Vol. 1 nº 2) incluye un artículo sobre Hessdalen, un informe de Fernández Peris sobre su explicación del caso manises español, una valiosa bibliografía compilada por Edoardo Russo sobre el empleo de la hipnosis en la investigación ufológica, un trabajo experimental de Susan Blackmore sobre la relación entre las parálisis nocturnas y las abducciones y una airada respuesta de Albert Budden a la crítica que de su libro *Electric UFOs* realizo este su seguro servidor. ¡Y yo que pensaba haberlo tratado amablemente!

Hilary Evans ofrece una interesante perspectiva de las supuestas apariciones marianas en Medjugorje para el Volumen 13 nº 2 de **THE SKEPTIC**, pero ese es el único material siquiera lejanamente relacionado con los OVNI's en todo el número. Parece que el interés de los platillos está cayendo en picado.

OCTUBRE 2000

Otro ejemplo del descenso del interés por la ufología aparece en el vol. 24 nº 3 del **Skeptical Inquirer**, que no incluye ninguna referencia a los OVNI's. El único fenómeno aéreo que atrae la atención de los americanos en la actualidad son las "chemtrails", estelas dejadas por "misteriosos aviones" y que causan extraños síntomas en las personas que las ven... aunque tales condensaciones a gran altura tardan en realidad horas en llegar al suelo y generalmente a kilómetros de distancia. Merece destacarse la denuncia de que las tablas



supuestamente aleatorias que Rupert Sheldrake permite descargar desde su página electrónica no lo son, lo que produce entre los investigadores aficionados que las utilizan mejores resultados de los correctos y la carta de Walter McCrone (el miembro del equipo STURP que descubrió restos de pigmento rojo en la Sábana Santa, siendo expulsado por ello del equipo) quien ahora desmiente a los escépticos como Joe Nickell, negando que la Sábana Santa pudiera haber sido creada por frotamiento contra un bajo relieve.

Sin que sirva de precedente, **MAGONIA** en su número 72 de la palabra a un tal Anthony R. Brown bajo un provocador encabezamiento "Declive y Caída del Imperio Psicosocial". Se trata de una dura crítica a la Hipótesis Psico-Social (HPS) pero que, aunque acertada en bastantes aspectos, resulta insuficiente al partir de la premisa errónea de que la HPS considera que las abducciones son una forma de histeria. Asimismo, se incluye la respuesta de uno de los parapsicólogos participantes a la crítica que

del Informe Scole realizaba Peter Rogerson en un número anterior. Como siempre, las críticas de libros no tienen desperdicio y nos permiten estar al tanto de todos las novedades ufológicas y en campos conexos.

En **MAGONIA** Monthly Supplement nº 29 Martin Kottmeyer analiza una reciente aportación estadounidense a la bibliografía sobre el milagro de Fátima, el libro de Stanley Jaki *God and the Sun at Fatima*. Muy recomendado, incluso pese a no ser abiertamente escéptico. El resto del boletín se dedica a críticas de Peter Rogerson sobre libros de criptozoología y psicología. Finalmente, una carta de Edoardo Russo aclara que la idea de "cacos nocturnos que emplean gases narcóticos para asaltar pisos en Italia no es una "leyenda urbana" (como comentaron nuestros escépticos colegas ingleses en un número anterior). ¡Uno de los incidentes tuvo lugar en su propio bloque de pisos!. Ante la proliferación de noticias de prensa sobre personas sensibles o alérgicas a la radiación electromagnética, el editorial del

nº 30 solicita la realización de pruebas "doble ciego" que aclaren la situación de una vez por todas. Además se explica una versión "light" de la HPS, no como un intento de explicar todos los informes OVNI, sino simplemente tratando de despejar los casos OVNI de todos sus elementos psicológicos y míticos, para descubrir la verdad sobre los mismos, poniendo como ejemplo lo ocurrido hace unos años en el Norte de Gales, donde supuestamente se habría estrellado un OVNI. A destacar también (aunque ya se va convirtiendo afortunadamente en habitual) la publicación de un texto de un ufólogo no anglosajón. En este caso, una carta de Manuel Borraz (sí, él) exponiendo con su claridad habitual el fallo lógico de considerar que una mayor proporción de casos no explicados entre el grupo de testigos más dignos de confianza apoya la pretensión de que los OVNI existen (argumento utilizado por algunos creyentes, a partir de los resultados obtenidos por el Battelle Memorial Institute en los años 50)

Algunas noticias de 1951

UN «AUTENTICO» PLATILLO VOLANTE

Ha sido visto en Louisville

Louisville (Estados Unidos), 21.—Un maestro de escuela y tres de sus alumnos aseguran que vieron un «auténtico» platillo volante. «No hay lugar a dudas —dijo el profesor— era un platillo que cruzó el espacio rápidamente. Lo estuvimos viendo durante cerca de diez minutos».—EFE.

La vanguardia,
22 de febrero de 1951

La vanguardia,
18 de enero de 1951

EL EXTRAÑO «PLATO VOLANTE»

Kansas City, 22. — El piloto de un avión de línea que acababa de despegar del aeródromo de Sioux (Iowa) recibió de la torre de control la orden de observar atentamente «un extraño resplandor aparecido en el cielo». El piloto manifestó haber visto un raro aparato compuesto de un fuselaje cilíndrico de gran longitud, del que destacaban dos alas rectas, y que carecía de motor. El largo fuselaje es una vez y media mayor que el de una superfortaleza «B-29». El piloto del avión de línea, que vio el citado aparato, agregó que pudo observar cómo trazaba un semicírculo y se perdió en la noche a una velocidad fantástica. Este extraño aparato fué visto por el piloto y co-piloto del avión de línea, así como por un pasajero. De la base aérea vecina de Omaha no se ha señalado la presencia de ningún aparato que tenga las características señaladas. — EFE.

La vanguardia, 23 de enero de 1951

VUELO DE «PLATILLOS» SOBRE LEVANTE

Una formación de seis, vista en Alicante

Alicante, 17. — Más de 200 personas congregadas en la explanada de la Plaza de España han visto esta mañana 6 platillos volantes en perfecta formación, que han dado varias vueltas a la altura de la costa, frente a la capital; según indican quienes han visto estos artefactos, procedían de la dirección de Palma de Mallorca y al llegar a aguas alicantinas evolucionaron, dirigiéndose posteriormente hacia el Cabo de Huerta, donde se perdieron de vista. Cuantas personas han visto este fenómeno les atribuyen el nombre de platillos volantes, ya que su forma era completamente redonda, de color blanco plateado y despedían una estela luminosa de gran espectacularidad. Uno de los detalles que más ha asombrado ha sido en la forma en que daban las vueltas. Como quiera que iban emparejados, en el momento de girar, uno de ellos a la derecha, el otro lo hacía a la izquierda. — Cifra.

Otros tres, en Alcoy

Alcoy, 17. — Varios vecinos de la barriada de Batoy, de esta localidad, apreciaron en las primeras horas de la mañana, la presencia en el cielo a gran altura, de tres discos brillantes. Uno de ellos desapareció rápidamente, mientras los otros dos evolucionaron algunos minutos. Se pudo distinguir unas manchas o puntos negros en la mitad del disco. Los extraños aparatos desaparecieron en el horizonte con dirección a Alicante. — Cifra.

La vanguardia,
18 de enero de 1951

Hemeroteca

**EXTRAÑO PLATILLO VOLANTE
SOBRE CERVERA. - JUNTA GE-
NERAL DE LA ASOCIACION DE
LA PRENSA. - INCENDIO EN EL
PUEBLO DE VILAMUR**

En Cervera, el último viernes y a primeras horas de la madrugada, pudo observarse desde el Bar del Norte, de la ciudad, y ante la natural sorpresa de la concurrencia, cómo cruzaba el espacio un "platillo volante" en forma de dos huevos frutos, dejando atrás una estela luminosa visible a varios kilómetros.

El Noticiero Universal,
25 de enero de 1951

**VUELAN DE NUEVO ARIE
FACTOS MISTERIOSOS**

**HAN SIDO VISTOS EN VIZCAYA
Y EN GUIPUZCOA**

BILBAO, 4. — Estos días se observan extraños objetos en el cielo de Vizcaya. El fenómeno merece considerarse porque hoy, en la mayor parte de los pueblos de la provincia han visto un objeto dividido en tres partes: uno grande y dos pequeños a ambos lados del primero, que despiden humo. Como se da la circunstancia de que en la mayor parte de los pueblos consultados lo han visto centenares de personas ya la "aparición" no es cosa de ponerse en duda. De Dos Caminos comunicaron a mediodía que el objeto había chocado contra el monte Vizcargui, u otro cercano, pero hechas las averiguaciones oportunas, no se ha podido comprobar la supuesta caída del extraño o extraños aparatos. — Cifra.

La Vanguardia, 5 de enero de 1951

**OTRA VEZ LOS PLATILLOS
VOLANTES**

Zaragoza, 14. — Según afirman diversas personas, entre ellas dos guardias civiles, un taxista, tres empleados municipales y dos periodistas, anoche fué visto en Zaragoza un platillo volante que describen como un lucero brillante inconfundible con ninguna estrella, que lucía intermitentemente un color azul eléctrico y que en determinados momentos se convertía en rojo moviéndose de derecha a izquierda y de arriba a abajo. El platillo fué visto a distintas horas a partir de las once y media de la noche hasta las tres y cuarto de la madrugada. — Cifra.

Arriba,
15 de marzo de 1951



CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

Bruc 88, Despatxos 13 i 14 08009 BARCELONA (SPAIN)

e-mail: netcei@ctv.es jordi_ardanuy@retemail.es

<http://www.ctv.es/USERS/netcei>